

الأفعال المعتلة المثالية: دراسة تحليلية

WEAK "AL-MITHĀLIYYAH" VERBS: AN ANALYTICAL STUDY

Abdul Azim Mohamad Isa^{1*}, Nurul Wafa' Abdul Halim², Muhammad Hashimee³,
Khadijah Khalilah Abdul Rashid⁴, Muhammad Firdhaus Zulkifli⁵

¹ Pensyarah Kanan, Universiti Teknologi Mara Shah Alam, abdul_azim7911@uitm.edu.my

² Guru Bahasa Arab, Kementerian Pendidikan Malaysia, nurulwafa0908@gmail.com

³ Pensyarah, Kolej Universiti Islam Antarabangsa Selangor, muhammad@kuis.edu.my

⁴ Pensyarah, Universiti Islam Antarabangsa Malaysia, khadijahkhalilah@iiium.edu.my

⁵ Pensyarah, Kolej Universiti Islam Perlis, mfirdhausz@kuiips.edu.my

* Penulis penghubung

Artikel diterima: 22 Mac 2022

| Selepas Pembetulan: 16 April 2022

| Diterima untuk terbit: 25 Mei 2022

ملخص البحث

يتناول هذا البحث دراسة الأفعال المعتلة المثالية من حيث التغييرات الموجودة فيها، ولا سيما تلك التي تطرأ على الأفعال المضارعة المعتلة. ويسعى البحث إلى تقديم صورة كاملة حول هذا الموضوع على شكل تحليل مدى تردد الأفعال الثلاثية المعتلة المثالية المتغيرة. يعتمد البحث على المنهج الكيفي، أي المنهج الاستقرائي الذي ينصب في دراسة البيانات من البحوث والمعاجم، العملية التي تكفلت في تحقيق الأهداف التي يحاول البحث السعي إليها. ما يعزز قابلية هذا المنهج في إثبات جدواه، فعاليتيه في مرحلة جمع البيانات التي تتمثل في استخراج الأفعال المعتلة المثالية من عمل الوادي (الوادي، 2004) و ثم البحث عن صيغها المضارعة من المعجم الوسيط باعتبارها عينة من عينات البحث. ويلي ذلك، تقسيم هذه الأفعال إلى فئات متعددة بالنظر إلى صيغتها الماضية، ونوع فاء الفعل المثال الماضي، وحالة الحرف المثال سواء كان إبقاؤه أو حذفه في صيغتها المضارعة. وفي المرحلة التحليلية يبني البحث الدعم اللازم للبيانات النظرية عبر تحليل نسبي مئوي لكل الأفعال الثلاثية المعتلة المثالية المتغيرة. تشير نتائج البحث إلى أن معظم الأفعال الثلاثية المعتلة المثالية تتكون من صيغة فَعَلَ وفاؤها واو. والأفعال التي فاؤها الواو لها

حالات مختلفة مقيدة بحالات أحرف العلة فيها. ما يعزز هذه الفرضية، كون معظم الأفعال بصيغة فَعَلَ، حذف منها الواو. أما الأفعال بصيغة فَعِلَ يلزم بقاء الواو. للأفعال التي فاؤها مكون من الياء، فلا احتمالية لحذف الواو فيها حيث فرض على مثل هذه الأفعال بقاء الواو في جميع الحالات.

الكلمات المفتاحية

الأفعال المعتلة – المثالية – الأفعال المضارعة – تحذف – تبقى

Abstract

This paper deals with the study of perfect intransitive verbs in the light of phonemic grammar. This is done by identifying the changes in the idiopathic triple verbs of the present tense verb and analysing the percentage of variable perfect triple verbs. This research is studied on the basis of the qualitative approach, that is, the inductive approach by studying data from the research and the dictionary. In order to achieve the objectives of the research, the researcher collected data by extracting verbs from the work of Al-Wadi (2004) and then searched for their present form from the intermediate dictionary, which are considered as the research sample. Then, he divided it into some sections by looking at its past tense, the type of fidelity of the past tense verb, the case of the proverb whether it was left or deleted in the present tense, and its present tense. The researcher came up with a percentage for each of the divisions. The result of the research indicates that most idiopathic triple verbs consist of the modal verb whose fatal verb is waw. And the verbs that are completed by the waw have a difference according to the case of the proverb between verbs on the form of a verb and a verb, that is, most of the verbs are in the verb form, the waw will be deleted. As for verbs in the verb, they remain Al-Waw. As for the verbs that the comma consists of the Al-Ya', all of them remain the Al-Ya' in the present tense and are not deleted.

Keywords

Weak verbs – al-Mithāliyyah - present verbs - delete – remain

1 – مقدمة

علم الصرف علم يدرس بنية أو هيئة الكلمة وأوزانها دون الالتفات إلى موقعها الإعرابي في الجملة. بتعبير آخر، أن الصرف هو المجال الذي يركز على تكوين الكلمات التي تشمل قوالب وترتيبات مختلفة وفقا لفئات الكلمات المحددة (أبو رزين وأم رزين ، 2014). من المجالات في

علوم الصرف العلة، وهي عبارة عن الأفعال التي تحتوي على الألف (ا) والواو (و) والياء (ي)، إما في مقدمة الفعل أو في وسطه أو في نهايته. تنقسم أنواع العلة إلى أربعة، النوع الأول هي المثال وهو عندما يكون أحد الأحرف في بداية الفعل. والثاني، الأجوف وهو عندما يكون أحد الأحرف الثلاثة في منتصف الفعل. والثالث، الناقص وهو عندما يكون أحد الأحرف الثلاثة في نهاية الفعل. والرابع، اللفيف الذي ينقسم إلى نوعين، وهما اللفيف المفروق، أي عندما تكون الحرفان الواو والياء منفصلتين، اللفيف المقرون، أي عندما يكون الواو والياء متتاليين (السامرائي ، 2013). كما تلصق هذه الأفعال المعتلة ببعض الضمائر وفقاً لصيغة الماضي والمضارع والأمر (الغلابي ، 1994).

اتجه العلماء القدامى إلى تقديم الصرف على النحو، بدت هذه المفاضلة جلياً عندما وضعوا علم الصرف في بادئ الأمر. لعل من أهم مبرر على إقبال العلماء نحو هذا العمل ما في الصرف من الفهم الصحيح الذي يعضد النحو ويرسخ دعائمه. وبالتالي، فإن إتقان الصرف أمر أساسي في تعلم اللغة العربية (الراجحي ، 2009).

ويهدف هذا البحث إلى دراسة الأفعال المعتلة المثالية من حيث التغييرات الموجودة فيها، ولا سيما تلك التي تطرأ على الأفعال المضارعة المعتلة. ويسعى البحث إلى تقديم صورة كاملة حول هذا الموضوع على شكل تحليل مدى تردد الأفعال الثلاثية المعتلة المثالية المتغيرة.

1.1- مشكلة البحث

تدرج دراسة الأصوات ضمن قسم الصرف أو التصريف. وإذا كان النحاة التقليديون، قبل دي سوسير، يهتمون باللغة المكتوبة ويؤلّفونها المنطوق، فإن اللسانيين يثبتون أهمية المستوى المنطوق قبل المكتوب (Hickok, 2014). ولذلك، تبوّأت الصفة الصوتية للغة مكانة متميزة في البحث اللساني، فهي نقطة الانطلاق؛ لأنها الشفرة الأولى التي يكتسبها الإنسان؛ فالمرء يتعلم كيف يتكلم قبل أن يتعلم كيف يقرأ، واستعمال الكتابة أمر لاحق على استعمال اللغة (Monahan, 2018). ويميز في الأبحاث اللسانية بين الصوتيات (phonetics) التي تدرس داخل السياق (Kortmann, 2020). واللغة العربية تكتب كتابة صوتية المعيارية (فونولوجية) تعتمد على

الاقتصاد، ولا تكتب كتابة أصواتية (فونيتيكية) (Van der Hulst, 2016)؛ إذ لا ترسم التفخيم والترقيق والإدغام والوصل.

ويشكل الصرف أو التصريف (morphology) مجالا دقيقا وعسيرا، لا يمكن الاستغناء عنه لكل متكلمي العربية، فهو ميزان العربية؛ به تعرف أصول كلام العرب من الزوائد التي تلحقها، ولا يوصل إلى معرفة الاشتقاق إلا به (Fashwana and Alansary, 2021). وتسمى، في النظريات اللسانية، دراسة الكلمات وبنيتها صرفا أو تصريفا، وهدفه الأساس تنظيم المعرفة التي نملكها للطرق التي تبنى بها الكلمات وتدخل في علاقات مع بعضها، أو مع تراكيب مثل الجملة، أو عبر الرصيد العام للغة (تورابي، 2020). كما أن من يستعمل اللغة يؤلف بين وحدات لغوية صغرى بهدف بناء مكونات أكبر فمركبات فجمل. وعملية التأليف تضبطها قيود وقواعد تختلف من لغة إلى أخرى (بلبول، 2018). ولا يختلف اللغويون في الترابط بين الصوتية والتصريف؛ ذلك أن خرج الصوتية هو دخل التصريف، ولا يستغنى عن القواعد الصوتية في العمليات التصريفية. فالتصريف يحدد بنية المفردات، أما الصوتية فتصف التغيرات داخل البنية (Alahdal, 2021). وإذا كان التصريف يقوم بترتيب صوامت المفردات تبعا لقوانين وقوالب محددة تنبثق من خالها معان مختلفة، وتوليد صيغ جديدة من مادة صوتية، فإن الصوتية تكشف عن التغيرات وتطبيقها في الممارسة اللغوية تبعا لقواعد منظمة (الوادي، 2020).

إضافة إلى ذلك، تميز اللغة العربية بخصائص صوتية وصرفية، فتضم أصواتا لا يضمها غيرها من اللغات، وصرفها، في الغالب، صرف غير سلسلي (concatenative non)، أي إنه لا يركب بين سلسلة لفظية وسلسلة أخرى بضمها خطيا (Reiss, 2017). فالعربية تمتاز بالاشتقاق الداخلي في كثير من الأحيان، وغالبا ما يحدث تغير في صيغة الجذر أو أصل الاشتقاق للحصول على صيغة جديدة (Pycha, 2021): كتب، كتابة، كاتب، مكتوب، اكتب...

من ناحية الأفعال المعتلة المثالية، يدرسها أكثر اللغويين المحدثين بطريقة وصفية نصية، أي يعلقون كلام القدماء ويستخرجون مضمون الكلام (بابعير، 2018) بتعبيرات أخرى لا

نزال في جبة تقليدية. ونحتاج إلى إحصاءات معاصرة مقدّمة بصور ظاهرة أو جداول مركزة أو رسوم بيانية مختصرة تساعد على تعزيز أقوال القدماء الكرماء، كما فعله الوادي (2020) وتورابي (2020) اللذان يدرسان مجال الصرف بنظرية صوتية توليدية.

انطلاقاً من هذا، بالنظر إلى وجود العلاقة بين علم الصرف وعلم الأصوات والاقتراحات من الباحثين الآخرين التي ذكر الباحث أنفا عن طرق التقديم لشرح الموضوعات لعلم الصرف، والمستويين الصوتي والصرفي في اللغة العربية، باعتبار أهميتهما في النسق اللغوي، يتطلبان نقاشاً علمياً سمته الوصف والتفسير، فاختار الباحث موضوع البحث عن "الأفعال المعتلة المثالية: دراسة تحليلية".

2.1- الدراسات السابقة

ظهرت دراسات عديدة تضم قضايا الأفعال المعتلة الثلاثية وتشعباتها، بيّد أن جل هذه الدراسات لا تنغمس في فحوى القضية ولا تحيطها إحاطة محكمة حيث إنها لا تستخرج بيانات وتفصيل كافية تستوفي المطلوب فيما يتصل بالأفعال المعتلة المثالية.

تناول الباحث هشام أحياني (2015) دراسته بعنوان **منهج التعليم لفعل المعتل في اللغة العربية**. وكان الغرض من هذه الدراسة هو عرض الأفعال المعتلة ومعانيها وكيفية استخدامها في الجمل، وتعيين وتحليل طرق التعليم الأفعال المعتلة المناسبة والفعّالة. استخدمت هذه الدراسة طريقة التحليل الوصفي على الكتب والمقالات والمصادر المكتوبة كعينة البحث. وفي آخر الدراسة، وجد الباحث أن الاعتماد على المدخل الطبيعي في تعليم الأفعال المعتلة واستخداماتها مع تكييفه بمنهج التعامل ومراقبة المشكلة يترك تأثيراً إيجابياً لدى الطلاب.

ويجدر التنويه على أن هذه الدراسة تناولت منهج التعليم للفعل المعتل في اللغة العربية من وجهة نظر الطلاب التي تميل إلى التعامل المباشر ومراقبة المشكلة. واستنتجت الدراسة أن تحقيق التعلم الجيد مرهون على الابتكار والتنوع في طريقة التقديم وأداة التعلم بكل خصائصها ومزاياها المتنوعة.

رأت جفال ومسعود (2015) في دراستهما بعنوان **تعليمية القواعد النحوية والصرفية عند تلاميذ السنة متوسط** أن القواعد النحوية والصرفية هي دراسة قديمة النشأة. ولذلك، رأت هذه الدراسة أن تعليم وتعلم هذا العلم يحتاج إلى التجديد والتحديث. فمن أهداف هذه الدراسة أن تتعرف على القواعد النحوية والصرفية في اللغة العربية، وكيفية تعلمها، والآليات أو الوسائل الناجحة لتعلمها، وكذلك مدى فعاليتها في تعليم قواعد اللغة العربية. اختتمت الدراسة بطرح فرضية وجود اختلاف في طرق تدريس القواعد النحوية والصرفية قديماً وحاضراً، بحجة أن تدريس القواعد النحوية والصرفية يراعي الأسس النفسية والتربوية تتضافر كل منها في سبيل إنجاح عملية التعليم بأفضل وسيلة متاحة.

على صعيد آخر، أجرى فرمان (2017) دراسته تحت العنوان **الفعل الصحيح والمعتل في كتاب بحر الأدب للفيف من الأساتذة** عملية التحليل على البيانات المستنبطة من مصادر علم الصرف. الخطوة التي يصح اعتبارها إنجازاً رائداً في كيفية تناول مواد علم الصرف وتسخيرها في شكل قالب تحليلي معاصر. واستخدم الباحث منهج التحليل الصرفي لمعرفة أنواع وأوزان الأفعال الصحيحة والمعتلة ومعانيها في الكتاب بحر الأدب. كما أثرت هذه الدراسة بالعثور على 135 بيانات من 88 أفعال صحيحة، و47 أفعال معتلة مع تزويد هذه البيانات بـ 135 من الأوزان والمعاني.

أكمل منذر وعباس (2014) دراستهما التي تحمل العنوان **قواعد البنية الصرفية في نائية دعبل الخراعي الجمع والإعلال مثالين**. تأتي هذه الدراسة بالعلامة الفارقة تتميز بها عن سائر الدراسات الأخرى في علم الصرف. يكمن ذلك من خلال المنطلق الذي ركز من خلاله هذه الدراسة في استخراج ظاهرة الجمع والإشكاليات الطارئة عليها. فقام الباحثان بتفريم الأبيات القصيدة في نائية دعبل التي يصل عدد أبياتها إلى 115 بيتاً شعرياً. وفي نهاية المطاف، تبرهن الدراسة وجود إشكاليات الجمع في نائية دعبل، وهي التي لوحظت في جمع المؤنث السالم وجمع التكسير، ونسبة تردد هذه الإشكاليات على مثل هذه المجموع تصل إلى نسبة مرتفعة، على عكس ما شوهد في جموع القلة والكثرة والجمع المذكور السالم.

ولا يغفل عن ذكر الدراسة بالعنوان **الفعل الصحيح والمعتل في السورة المائدة** الذي قامت به ونديرا (2014) للتعرف على الأفعال المعتلة والأفعال الصحيحة الموجودة في سورة المائدة وإيجاد الفروق بينهما. استعانت هذه الدراسة بطرق التحليل الوصفي في التعامل مع بياناتها. يتم ذلك عن جمع البيانات المكونة من الأفعال المعتلة والأفعال الصحيحة في القرآن الكريم والمعاجم. وبعد استيراد هذه البيانات قامت الدراسة بتقسيم الأفعال على حسب نوعيتها المعتل والصحيح، ليعقب ذلك عملية التفسير والربط بالنظريات الملائمة. أبرزت الدراسة وجود 117 آية من سورة المائدة فيها الأفعال الصحيحة والأفعال المعتلة. بالإشارة إلى أن الفعل الصحيح له ثلاثة أنواع وهو السالم، والمهموز، والمضعف. أما الفعل المعتل فله أربعة أنواع وهو المثال، والأجوف، والناقص، واللفيف له نوعان، اللفيف المفروق واللفيف المقرون.

وفي موقف مماثل، ما أبدته ساري (2019) في دراستها بالعنوان **الأفعال المعتلة في سورة مريم (دراسة تحليلية صرفية)** التي تتجه نحو تقصي الأفعال المعتلة في سورة مريم وإعلالها. تقوم هذه الدراسة على منهج وصفي مكتبي في تسيير عملية البحث، ما يفسر تحديد هذه الدراسة للقواعد الصرفية العامة حول الأفعال المعتلة من المصادر المكتبية مع ندرة الالتفات إلى ما سواها، وقد يصح القول أن هذه الدراسة صنفت المصادر المكتبية كبيانات رئيسية لها. خلصت الدراسة إلى ذكر ستة وستين آية من سورة مريم فيها الأفعال المعتلة حيث تنوع إلى ثلاثة عشر فعلا من بناء المثال، وخمسين فعلا من بناء الأجوف، وستة عشر فعلا من بناء الناقص، وفعلا واحدا من كل بناء اللفيف المفروق والمقرون (الحري، 2012). وفيما يتصل بقضية الإعلال وجدت الدراسة عناصر القلب، والإسكان، والحذف مع القلب، والقلب مع الإسكان، والحذف مع الإسكان من السمات التي حوتها سورة مريم (حسنين، 1981).

قامت ليلي (2005) دراستها التي تحمل العنوان **الفعل الناقص: دراسة صوتية صرفية في ضوء نظرية العامل الفونولوجي (المقطعي)**. ذهبت الدراسة إلى لزوم المماثلة بوجود رد الواو والياء إلى لفظ الفعل المعتل في أصل الصيغة (نعمة 1983). ويمكن إجمالها في المسائل الصرفية الثلاثة؛ أولا، أنه لا يجوز حذف الضمير المدّي (لعلة فونولوجية عرضت في صيغة الفعل)

إلا بعد إقامة دليل يدل على أصالته في تلك الصيغة. وثانيا، أن الفتحة الطويلة الملحقة بالفعل الماضي الناقص مفتوح العين أو بأحد أبنية المضارع الناقص، توجب تصحيح اللام، سواء بالنقل أم بالإدخال. وثالثا، أن كل فعل نشأ عن إعلاله مدّ في آخره يجب ردّ اللام المصححة إليه عند اتصاله بأحد ضمائر الرفع المتحركة.

ومما لوحظ من الدراسات السابقة المذكورة، وجود بعض نقاط الضعف في تقديم صورة شاملة دقيقة عن الأفعال المعتلة الثلاثية حيث يكفي كل من هذه الدراسات بإلقاء الضوء على زاوية محدودة حول هذا الموضوع، واستغناؤها عن دعم الحجج المذكورة بالبيانات المفصلة والشفافة.

3.1- منهج البحث

يعتمد هذا البحث على المنهج الوصفي وهو ما عرفه البعض بأنه جهد منظم يعتمد على فهم الواقع أو الظاهرة، ويقوم على جمع البيانات بطريقة محللة دقيقة من المصادر المستهدفة. (الضامن، 2007). ويتداوله بعض الباحثين باسم المنهج الوثائقي، مهما كانت المسميات، فإن المنهج الوصفي يمكن تعريفه وتحديدته من مواصفاته التي يغلب فيها الاعتماد على الدراسات المكتبة. ويعتبر الباحث نفسه أداة البحث لإجراء كل مراحل من أجل التحقيق على الهدف وللوصول إلى النتائج.

ففي هذا الصدد، فإن هذا البحث يمكن حصره من قبيل البحوث المكتبية، مع ذلك، فإن هذه الحقيقة لا تنفي إطلاقا صلاحية هذا البحث في أداء دوره المطلوب سعيا وراء تحقيق أهدافه المعلنة، حيث ناقش البحث التغييرات الطارئة على الأفعال المعتلة من الناحية الصرفية، ودراسة علاقة هذه التغييرات مدعومة بالمصادر الموثوقة من المؤلفات الذات الصلة بالموضوع مباشرة كانت أو غير مباشرة. وبعد اكتفاء البحث من جمع هذه البيانات النظرية يستهل البحث بتحليلها وتنقيتها وعرضها في رسومات بيانية تحسم القضية وتستوفي متطلباتها إلى أقصى حد ممكن.

كما يلزم الذكر أن البحث اتخذ عينة من الأفعال المعتلة المثالية ل يتم إجراء عملية التحليل عليها. بناء على هذه العينة، فإن البحث حصّر نطاق التحليل ليغطي كل الأفعال المعتلة المثالية الماضية والمضارعة على وزني "فَعَلَ" و "فَعِلَ". وهذه الخطوة تبررها نظرية "أخذ العينة بطريقة عشوائية" التي هي بمثابة قاعدة من قواعد الدراسات التحليلية حيث تضمن فعالية عملية التحليل في تشخيص عينة ما وتحديد معالمها وخصائصها. (Merriam, 2001).

إضافة إلى ذلك، فإن البحث الوصفي، لا يلزم له الانصياع إلى أي قيود محددة بخصوص تعيين عدد العينة للتحليل. يرجع هذا التسهيل إلى احتمال فرضية وجود نقص حاد للعينة في مرحلة التحليل، للتعويض على هذا النقص، فإن البحث الوصفي يتاح له دعم عينة التحليل بالشروح والتوضيحات المزودة بالحجج والبراهين الكافية لحل الملاحظات التي لم تتطرق إليها عملية التحليل Merriam (2001). على هذا القبيل، فإن هذا البحث قد قام بمسح كلي على كتابي عمل الوادي (2004) والمعجم الوسيط وتوصل إلى 264 أفعال ثلاثية معتلة مثالية من هذين المؤلفين. يركز البحث أوفر مجهوداته على الأفعال المعتلة على وزن "فَعَلَ" و "فَعِلَ" لما فيهما من شيوع الورد ووفرة الاستخدام في النصوص العربية. كما يطرح البحث لأفعال على وزن "فَعُلَ" لبقاء حرف العلة فيها على وزن "يَفْعُلُ"، أي في فاء الفعل. نحو وَثَقَ سَيَكُونُ يَوْثُقُ في الفعل المضارع، أي بقاء صوت العلة وهي الواو. والمثال الآخر هو وَشَكَ مَضَارَعَتَهُ يَوْشُكُ.

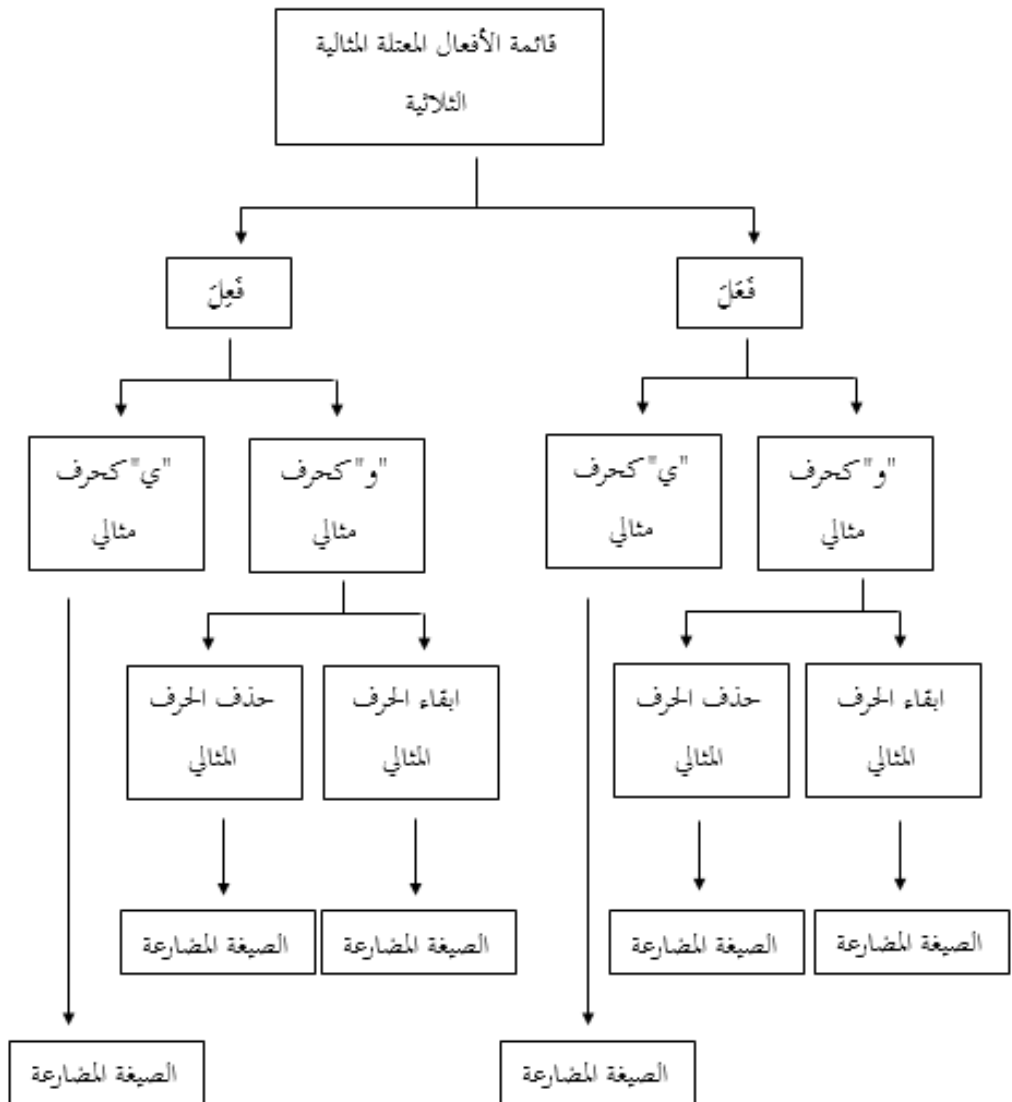
حرصاً على شفافية الحديث، فمن المستحسن البيان أن الأفعال الثلاثية المعتلة المثالية على وزن "فَعَلَ" و "فَعِلَ" لهما حالتان، بقاء حرف العلة أو حذفها في المضارع. فالمثال على كلمة "يَفْعُ"، هذا الفعل يشهد بقاء حرف العلة في صيغته المضارعة فيصبح "يَفْعُعُ". بخلاف ما آل إليه الوضع في الفعل "وَجَدَ"، الذي شُهد فيه انتفاء حرف العلة فيصبح "يَجِدُ". فهذان المثالان للفعل على وزن فَعَلَ. أما المثال للفعل على وزن فَعِلَ فهو الفعل "وَحِمَ". وهذا الفعل يبقى الحرف العلة فيه فيصبح "يَوْحِمُ". أما الفعل "وَفِقَ" فيحذف حرف العلة فيه فيصبح "يَفِئُ" (أسيل، 2015). بناء على ما سبق، يكتفي البحث بضم نوعين من الأفعال الثلاثية المعتلة

المثالية وهي التي بنيت على وزني "فَعَلَ" و "فَعِلَ" إلى قضيته الرئيسية، ويؤمن البحث بأن هذه الخطوة هي الاتجاه نحو الصحيح في تحقيق مبتغى البحث وأهدافه.

في سياق الحديث عن المنهج، فلا بد من شرح الآلية التي سيسير على دربها منهج هذا البحث، وهذه الآلية موزعة إلى عدة خطوات في غاية من الأهمية لا يُقبل الاستغناء عن أي منها وهي منظمة حسب الترتيبات الآتية: أولاً، جمع البيانات اللازمة حول الأفعال الثلاثية المعتلة المثالية عبر الملاحظة والدراسة الوثائقية على المعجم الوسيط وعمل الوادي (2004). ثانياً: تحديد عينة البحث وحصر نطاقها وهي الأفعال الثلاثية المعتلة المثالية على وزن فَعَلَ و فَعِلَ دون سواهما مع التركيز على صيغتي الماضي والمضارعة على وجه الخصوص. ثالثاً: استخراج واستخلاص الأفعال المستهدفة من عمل الوادي (2004) وعرضها في قائمة بيانية مرسومة. رابعاً: مراجعة البحث هذه القائمة بالرجوع إلى المعجم الوسيط ولا سيما فيما يتصل بتعيين

وتحديد حركة الأفعال المستخرجة. خامسا: تقسيم البحث هذه الأفعال إلى أقسام متجزئة على نحو الجدول الآتي:

2- تحليل البيانات ومناقشتها



أغلب الواو التي تقع في فاء الفعل من صيغة فَعَل تحذف في حالة المضارعة. وتبقى الياء التي تقع في فاء الفعل من صيغة فَعَل في حالة المضارعة كلها، كما تتضح في الجدول أسفله:

1.2- الفعل المثال على صيغة (فَعَل)

الرقم	الفعل الثال الماضي	الفعل المثال المضارع
1.	وَأَبَّ	يَبِّبُ
2.	وَأَدَّ	يَدُّدُ
3.	وَأَزَّ	يَزُّرُ
4.	وَأَلَّ	يَلُّلُ
5.	وَأَمَّ	يَوْمِّمُ
6.	وَأَهَّ	يَوَاهُّهُ
7.	وَأَبَّأَ	يَوْبَأُّ
8.	وَبَصَّ	يَبْصُصُ
9.	وَبَطَّ	يَبْطُطُ
10.	وَبَعَّ	يَبْعُغُ
11.	وَبَقَّ	يَبْقُوقُ
12.	وَبَلَّ	يَبْلُلُ
13.	وَبَحَّ	يَبْحُحُ
14.	وَتَدَّ	يَدُّدُ
15.	وَتَرَّ	يَتَرُّرُ
16.	وَتَنَّنَ	يَتِنُّنُ
17.	وَتَبَّ	يَتَبِّبُ
18.	وَتَرَّرَ	يَتَرُّرُ
19.	وَتَعَّ	يَتَعُّغُ
20.	وَتَفَّ	يَتَفُّفُ

21.	وَتَلَّ	يَتَلُّلُ
22.	وَتَمَّ	يَتِمُّمُ
23.	وَتَنَّنَ	يَتِنُّنُ
24.	وَجَأَّ	يَجِئُّ
25.	وَجَبَّ	يَجِبُّبُ
26.	وَجَحَّ	يَجْحُحُ
27.	وَجَدَّ	يَجِدُّدُ
28.	وَجَزَّ	يَجِزُّرُ
29.	وَجَزَّ	يَجِزُّرُ
30.	وَجَسَّ	يَجِسُّسُ
31.	وَجَعَّ	يَجْعُجُ
32.	وَجَفَّ	يَجِفُّفُ
33.	وَجَلَّ	يَجُلُّلُ
34.	وَجَمَّ	يَجِمُّمُ
35.	وَجَنَّنَ	يَجِنُّنُ
36.	وَجَهَّ	يَجِهُّهُ
37.	وَحَدَّ	يَحِدُّدُ
38.	وَحَشَّ	يَحِشُّسُ
39.	وَحَصَّ	يَحِصُّصُ
40.	وَحَفَّ	يَحِفُّفُ
41.	وَحَلَّ	يَحِلُّلُ
42.	وَحَنَّ	يَحِنُّنُ
43.	وَحَدَّ	يَحِدُّدُ

يَحْزُ	وَحَزَّ	.44
يَحْطُ	وَحَطَّ	.45
يَحْفُ	وَحَفَّ	.46
يَحْمُ	وَحَمَّ	.47
يَدَأُ	وَدَأَ	.48
يَدِجُ	وَدَجَّ	.49
يَدِرُ	وَدَرَ	.50
يَدِسُ	وَدَسَّ	.51
يَدِعُ	وَدَعَّ	.52
يَدِفُ	وَدَفَّ	.53
يَدِقُ	وَدَقَّ	.54
يَدِلُ	وَدَلَّ	.55
يَدِنُ	وَدَنَّ	.56
يَدَأُ	وَدَأَ	.57
يَدِرُ	وَدَرَ	.58
يَدِفُ	وَدَفَّ	.59
يَرَأُ	وَرَأَّ	.60
يَرِدُ	وَرَدَّ	.61
يَرِسُ	وَرَسَّ	.62
يَرِشُ	وَرَشَّ	.63
يَرِصُ	وَرِصَّ	.64
يَرِطُ	وَرِطَّ	.65
يَرِعُ	وَرِعَّ	.66

يَرِفُ	وَرَفَّ	.67
يَرِقُ	وَرَقَّ	.68
يَرِكُ	وَرَكَ	.69
يَرَأُ	وَرَأَّ	.70
يَرِبُ	وَرَبَّ	.71
يَرِرُ	وَرَرَ	.72
يَرِعُ	وَرِعَّ	.73
يَرِعُ	وَرِعَّ	.74
يَرِفُ	وَرَفَّ	.75
يَرِمُ	وَرَمَّ	.76
يَرِنُ	وَرَنَّ	.77
يَسِبُ	وَسَبَّ	.78
يَسِطُ	وَسَطَّ	.79
يَوَسَعُ	وَوَسَعَّ	.80
يَسِقُ	وَسَقَّ	.81
يَسِلُ	وَسَلَّ	.82
يَسِمُ	وَسَمَّ	.83
يَشِخُ	وَشَخَّ	.84
يَشِرُ	وَشَرَ	.85
يَشِطُ	وَشِطَّ	.86
يَشِعُ	وَشَعَّ	.87
يَشِعُ	وَشَعَّ	.88
يَشِقُ	وَشَقَّ	.89

يَشُلُّ	وَشَلَّ	.90
يَشْمُ	وَشَمَّ	.91
يَصِبُّ	وَصَبَّ	.92
يَصِدُّ	وَصَدَّ	.93
يَصَعُّ	وَصَعَّ	.94
يَصِفُّ	وَصَفَّ	.95
يَصِلُّ	وَصَلَّ	.96
يَصِمُّ	وَصَمَّ	.97
يَضُّ	وَضَّ	.98
يَضِحُّ	وَضَحَّ	.99
يَضَحُّ	وَضَحَّ	100
يَضَعُّ	وَضَعَّ	101
يَضُمُّ	وَضَمَّ	102
يَضُنُّ	وَضَنَّ	103
يَطِخُّ	وَطَحَّ	104
يَطِدُّ	وَطَدَّ	105
يَطِسُّ	وَطَسَّ	106
يَطِشُّ	وَطَشَّ	107
يَطِفُّ	وَطَفَّ	108
يَطِمُّ	وَطَمَّ	109
يَطِنُّ	وَطَنَّ	110
يَطِبُّ	وَطَبَّ	111
يَطِفُّ	وَطَفَّ	112

يَعِبُّ	وَعَبَّ	113
يَعِدُّ	وَعَدَّ	114
يَعْرُ	وَعَرَ	115
يَعْرُ	وَعَزَّ	116
يَعْسُ	وَعَسَّ	117
يَعْطُّ	وَعَطَّ	118
يَعْفُ	وَعَفَّ	119
يَعْقُ	وَعَقَّ	120
يَعَكُّ	وَعَكَ	121
يَعَلُّ	وَعَلَّ	122
يَعْمُ	وَعَمَّ	123
يَعْدُّ	وَعَدَّ	124
يَعْرُ	وَعَرَ	125
يَعْفُ	وَعَفَّ	126
يَعَلُّ	وَعَلَّ	127
يَعْمُ	وَعَمَّ	128
يَعْدُّ	وَعَدَّ	129
يَعْرُ	وَعَرَ	130
يَعْرُ	وَعَزَّ	131
يَعْفُ	وَعَفَّ	132
يَعَلُّ	وَعَلَّ	133
يَعْبُ	وَعَبَّ	134
يَعْتُّ	وَعَتَّ	135

يَقْعُ	وَقَعَح	136
يَقْدُ	وَقَدَد	137
يَقْدُ	وَقَدَد	138
يَقْرُ	وَقَرَر	139
يَقْسُ	وَقَسَس	140
يَقْشُ	وَقَشَش	141
يَقْصُ	وَقَصَص	142
يَقْطُ	وَقَطَط	143
يَقْعُ	وَقَعَع	144
يَقْفُ	وَقَفَف	145
يَقْلُ	وَقَلَل	146
يَقْمُ	وَقَمَم	147
يَكْبُ	وَكَبَب	148
يَكْتُ	وَكْتَت	149
يَكْحُ	وَكَحَح	150
يَكْدُ	وَكَدَد	151
يَكْرُ	وَكَرَر	152
يَكْرُ	وَكَرَر	153
يَكْسُ	وَكَسَس	154
يَكْطُ	وَكَطَط	155
يَكْعُ	وَكَعَع	156
يَكْفُ	وَكَفَف	157
يَكْلُ	وَكَلَل	158

يَكِمُ	وَكَمَم	159
يَكِنُ	وَكَنَن	160
يَلْبُ	وَلَبَب	161
يَلْتُ	وَلَتَت	162
يَلْتُ	وَلَتَت	163
يَلِجُ	وَلَجَج	164
يَلِجُ	وَلَجَج	165
يَلْدُ	وَلَدَد	166
يَلْسُ	وَلَسَس	167
يَلْعُ	وَلَعَع	168
يَلْعُ	وَلَعَع	169
يَلْفُ	وَلَفَف	170
يَلْقُ	وَلَقَل	171
يَلَهُ	وَلَهَه	172
يَمَأُ	وَمَأَأ	173
يَمَزُ	وَمَزَز	174
يَمَسُ	وَمَسَس	175
يَمِضُ	وَمِضَض	176
يَمَمُ	وَمَمَم	177
يَهَبُ	وَهَبَب	178
يَهْتُ	وَهَتَت	179
يَهْتُ	وَهَتَت	180
يَهْرُ	وَهَرَر	181

يَهْزُ	وَهَزَ	182
يَهْسُ	وَهَسَ	183
يَهْصُ	وَهَصَ	184
يَهْطُ	وَهَطَ	185
يَهْفُ	وَهَفَ	186
يَهْقُ	وَهَقَ	187
يَهْلُ	وَهَلَ	188
يَهْمُ	وَهَمَ	189
يَهْنُ	وَهَنَ	190

يَتِّمُ	يَتَّمَ	191
يَتِّتُنُ	يَتَّتَنَ	192
يَيِّسُرُ	يَيَّسَرَ	193
يَيَّفَعُ	يَيَّفَعُ	194
يَيِّمُنُ	يَيَّمَنَ	195
يَيِّنَعُ	يَيَّنَعُ	196

الجدول 1: الأفعال المعتلة المثالية
الثلاثية على صيغة فَعَلَّ

2.2- الفعل المثال على صيغة (فَعِلَ)

تُحذف بعض الواو التي تقع في فاء الفعل من صيغة فَعِلَ في حالة المضارعة، وتبقى بعضها الأخرى. وتبقى الياء التي تقع في فاء الفعل من صيغة فَعِلَ في حالة المضارعة كلها، كما تتضح في الجدول أسفله:

الرقم	الفعل الثال الماضي	الفعل المثال المضارع
1.	وَبَدَ	يُؤَبِّدُ
2.	وَبَرَ	يُؤَبِّرُ
3.	وَبَشَ	يُؤَبِّشُ
4.	وَبَطَ	يُؤَبِّطُ
5.	وَبَقَ	يُؤَبِّقُ
6.	وَبَقَى	يُؤَبِّقُ
7.	وَبَعَّ	يُؤَبِّعُ
8.	وَبَيَّ	يُؤَبِّئُ
9.	وَبَثَّ	يُؤَبِّثُ
10.	وَجَرَ	يُؤَجِّرُ
11.	وَجَلَ	يُؤَجِّلُ
12.	وَجَدَ	يُؤَجِّدُ
13.	وَجَرَ	يُؤَجِّرُ
14.	وَجَشَ	يُؤَجِّشُ
15.	وَجَلَ	يُؤَجِّلُ
16.	وَجَمَ	يُؤَجِّمُ

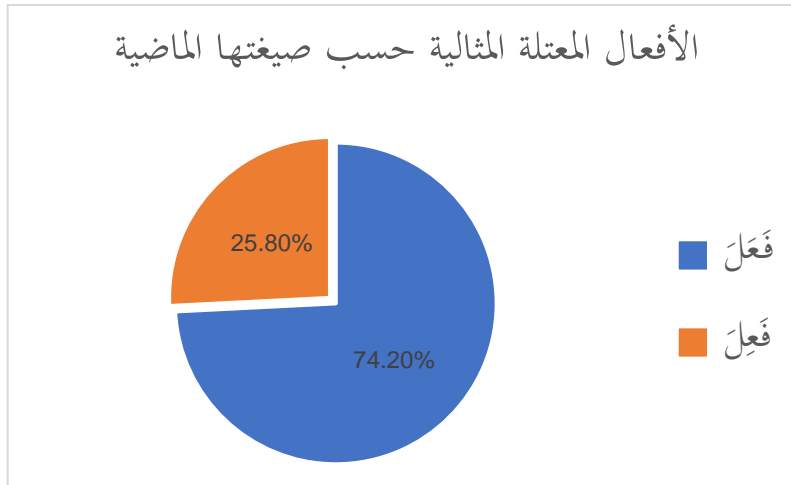
17.	وَجَمَ	يُؤَجِّمُ
18.	وَدَأَ	يُؤَدِّأُ
19.	وَدَكَ	يُؤَدِّكُ
20.	وَدَنَ	يُؤَدِّنُ
21.	وَذَخَ	يُؤَذِّخُ
22.	وَذَمَ	يُؤَذِّمُ
23.	وَرَبَ	يُؤَرِّبُ
24.	وَرِثَ	يُؤَرِّثُ
25.	وَرِخَ	يُؤَرِّخُ
26.	وَرَسَ	يُؤَرِّسُ
27.	وَرِعَ	يُؤَرِّعُ
28.	وَرِعَ	يُؤَرِّعُ
29.	وَرِكَ	يُؤَرِّكُ
30.	وَرِمَ	يُؤَرِّمُ
31.	وَرِهَ	يُؤَرِّهَ
32.	وَسَخَ	يُؤَسِّخُ
33.	وَسَعَ	يُؤَسِّعُ
34.	وَسَنَ	يُؤَسِّنُ
35.	وَشَقَ	يُؤَشِّقُ

يُوصَبُ	وَصِبَ	.36
يُوضَرُ	وَضَرَ	.37
يُوضَعُ	وَضَعَ	.38
يُطَأُّ	وَطَأَ	.39
يُوطَفُ	وَطَفَ	.40
يُوطَمُ	وَطَمَ	.41
يُوعَثُ	وَعَثَ	.42
يُوعَرُ	وَعَرَ	.43
يَعْقُ	وَعَقَ	.44
يُوعَفُ	وَعَفَ	.45
يُوعَمُ	وَعَمَ	.46
يُفِقُ	وَفِقَ	.47
يُوقِحُ	وَقِحَ	.48
يُوقِرُ	وَقَرَ	.49
يُوقِصُ	وَقِصَ	.50
يُوقِعُ	وَقِعَ	.51
يُوكَعُ	وَكِعَ	.52
يُوكَفُ	وَكَفَ	.53
يُوكِمُ	وَكِمَ	.54
يُولِعُ	وَلِعَ	.55
يَلُهُ	وَلَهُ	.56
يُومَدُ	وَمَدَ	.57
يُمِقُ	وَمِقَ	.58

يُؤْمَهُ	وَمَهُ	.59
يُؤْهِمُ	وَهِمَ	.60
يُبَاسُ	يَبَسَ	.61
يُبَيِّسُ	يَبَّسَ	.62
يُبَيِّمُ	يَبَّمَ	.63
يُبْرِغُ	يَبَّرَغَ	.64
يُبَسِّرُ	يَبَّسَرَ	.65
يُبَقِّطُ	يَبَّقَطَ	.66
يُبَقِّنُ	يَبَّقَنَ	.67
يُبَيِّهَمُ	يَبَّهَمَ	.68

الجدول 2: الأفعال المعتلة المثالية
الثلاثية على صيغة فَع

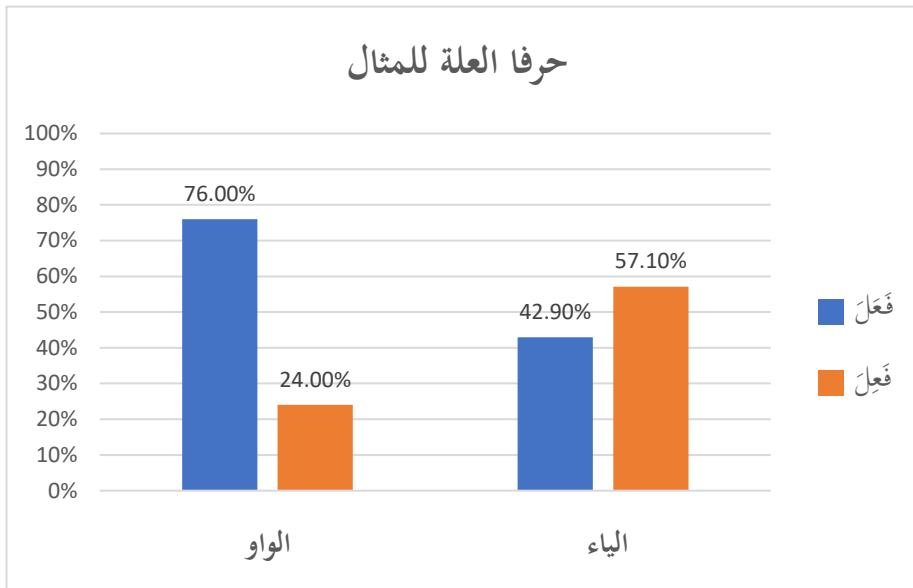
اكتشف البحث أن من 264 فعل معتل مثال، 196 فعلا منه على صيغة فَعَلَ، أي ما يوازي 74.2% و 68 فعلا على صيغة فَعِلَ، وتصل نسبته المئوية إلى 25.8%. وفيما يلي الرسم البياني يبلور توزيعات الأفعال المعتلة المثالية في صيغتها الماضية:



الرسم البياني 1: الأفعال المعتلة المثالية حسب صيغتها الماضية

قسم البحث هذه الأفعال حسب حربي العلة، فوجد أن الأفعال المعتلة المثالية من الواو لها 250 فعلا، و76% منها هي الأفعال على صيغة فَعَلَ بعدد 190 فعل. وأما 60 فعلا متبقيا فهي الأفعال على صيغة فَعِلَ التي تساوي 24% من الأفعال.

أما الأفعال المعتلة بحرف الياء، فلها 14 فعلا، أي ستة أفعال على صيغة فَعَلَ بالنسبة المئوية 42.9%، وثمانية أفعال من صيغة فَعِلَ بالنسبة المئوية 57.1%.



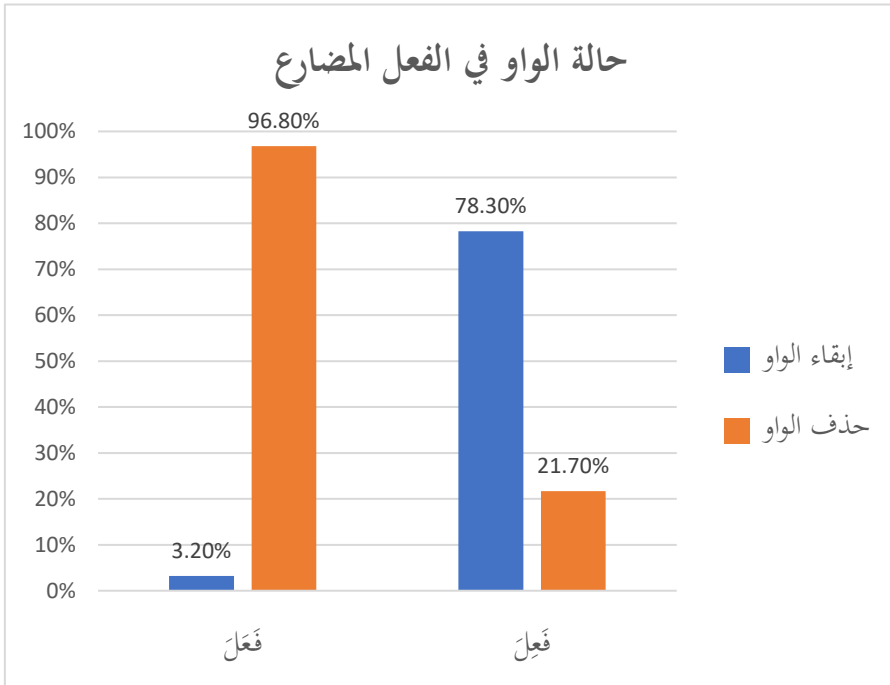
الرسم البياني 2: حرفا العلة للمثال لكل صيغة فَعَلْ و فَعِلْ.

انطلاقاً من هذا الرسم البياني، يحلل البحث الأفعال التي تتكون فاؤها من حرف الواو، واستغنى الحديث عن تحليل الأفعال التي تتكون فاؤها من حرف الياء لوجود اختلاف من حيث إبقاء وحذف حرفي العلة، استناداً إلى كون الأفعال المثالية من الواو لها حالتان، وهو الحذف أو إبقاء حرف العلة (الحملوي، 2000). أما للأفعال المثالية من الياء ففيها حالة واحدة فقط وهي ثبوت الياء في صيغتها المضارعة، فلا داعي للحديث المطول حول هذا الشأن في مقامنا هذا، بل يفسح البحث لهذا الموضوع مجالاً آخر للتطرق إليه فيما بعد.

كما سبق ذكره، فإن البحث يراعي الأفعال المعتلة التي تتكون فاؤها من حرف الواو، وتكون هذه الأفعال على حالتين، أولها إبقاء الواو والأخرى حذفه في صيغة المضارع. على هذا الأساس، قسم البحث العملية التحليلية لهذه الأفعال حسب حركة عين الفعل في صيغة المضارع، وهي إما أن تكون مفتوحة أو مكسورة أو مضمومة. أما بخصوص الأفعال التي تتكون فاؤها

من حرف الياء، فيتم التعامل معه بنفس الإجراءات إلا أن العملية في هذه الحالة تكون أكثر بساطة نظرا إلى تفرد الأفعال من هذا الطراز بحالة واحدة وهي بقاء الياء في صيغتها المضارعة. (أسيل، 2015).

3.2- الأفعال الثلاثية المعتلة المثالية من الواو

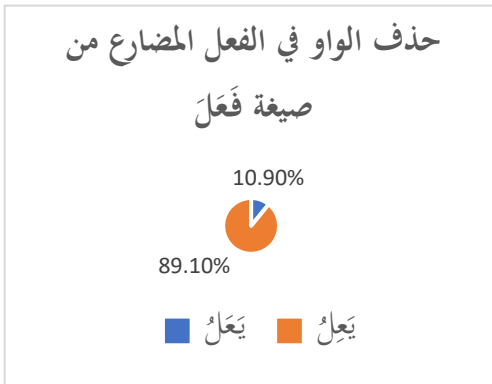


الرسم البياني 3: حالة الواو في الفعل المضارع.

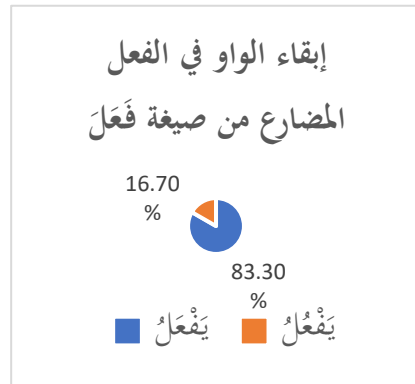
بناء على هذا الرسم البياني، خلص البحث إلى أن الأفعال على صيغة فَعَلٌ تحذف الواو فيها بعدد 184 مرة أو 96.8% في الفعل المضارع. وستة أفعال فقط ورد فيها الواو في الفعل المضارع أو ما تبلغ نسبته 3.2% من الأفعال بالمجمل.

أما للأفعال على صيغة فَعِلٌ، فمعظم منها شهدت بقاء الواو في المضارع بعدد 47 أو 78.3% من الأفعال، و13 فعلا أو 21.7% من الأفعال ورد فيها حذف الواو في الفعل المضارع.

انطلاقاً من هذه النتيجة، قام البحث بتقسيم هذه الأفعال حسب حركة عين الفعل المضارع كما يلي:

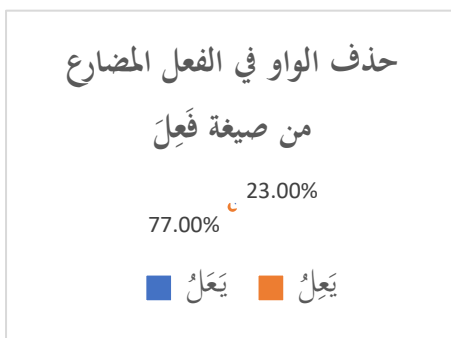


الرسم البياني 5: صيغة المضارع للأفعال على صيغة فَعَلَ في إبقاء الواو وحذف الواو.



الرسم البياني 4: صيغة المضارع للأفعال على صيغة فَعَلَ في إبقاء الواو وحذف الواو.

ومن هذه البيانات، توصل البحث إلى بعض الاستنتاجات، أولاً، الأفعال على صيغة فَعَلَ، لها صيغتان لكل حالة سواء كانت الواو حُذفت أو أُبقيت (الضامن، 1991). إن كان الفعل على صيغة فَعَلَ يبقى الواو فاء الفعل في الفعل المضارع، ويأتي في صيغة يَفْعَلُ أو يَفْعَلُ.

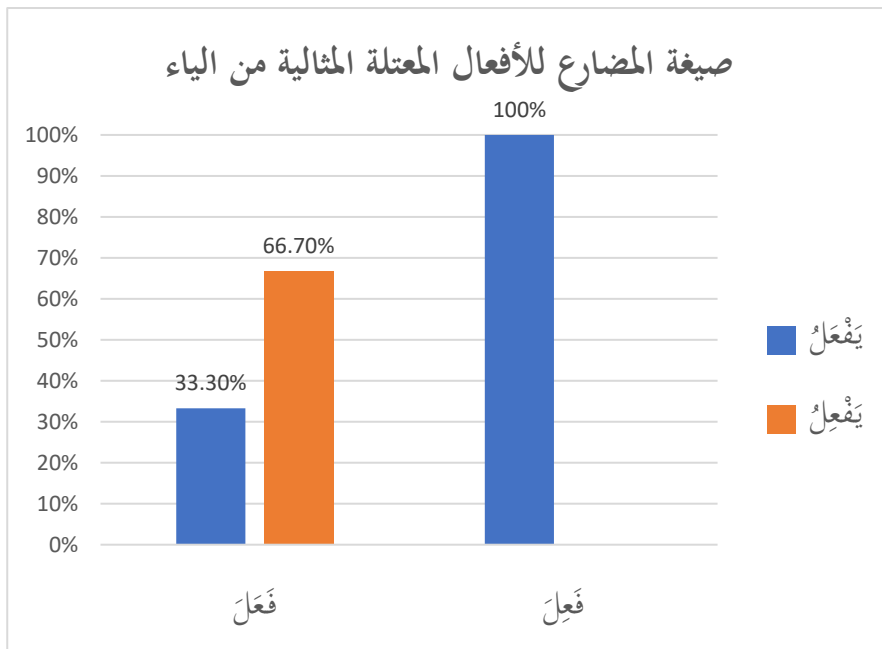


والحالة نفسها للفعل على صيغة فَعَلَ محذوفة الواو في المضارع حيث يرد في صيغتين وهما يَعْلُ أو يَعْلُ.

ثانياً، للأفعال على صيغة فَعَلَ، لها صيغة واحدة تراعي إبقاء الواو وصيغتان تحذف فيهما الواو. فالصيغة الأولى هي يَفْعَلُ. أما الصيغتين المتبقيتين فهما يَعْلُ ويَعْلُ.

ثالثاً، الأفعال على صيغة فَعَلَ وَفَعَلَ التي تحذف فيها الواو تتفاوت صيغتها في فعل المضارع بين يَعْلُ و يَعْلُ. وتغلب نسبة ورود هذه الأفعال في الصيغة يَعْلُ، أي 89.1% المستمدة من أصلها الماضي فَعَلَ بعدد 164 مرة، و 77% المقتبسة من أصلها الماضي فَعَلَ الذي يشهد ذكره عشر مرات في العدد المجمع.

4.2- الأفعال الثلاثية المعتلة المثالية من الياء



الرسم البياني 6: صيغة المضارع للأفعال التي الحرف المثال هو الياء.

اعتمادا على هذا الرسم البياني، تبين أن الأفعال على صيغة فَعَلْ لها صيغتان في المضارع وهما يَفْعَلُ وَيُفْعَلُ. يصل مدى تردد الصيغة يَفْعَلُ إلى 33.3% أي ما يوازي فعلين من ستة أفعال. وأما على صيغة يَفْعَلُ، فتكررت في أربعة أفعال أو 66.7%. أما تواجد هذه الأفعال بصيغتها الوحيدة في المضارع وهي يَفْعَلُ وقد ثبت ذكرها في أعداد لا تتجاوز ثمانية أفعال حسب ما انتهى إليه تحليل البحث.

3- الخلاصة

توصل البحث إلى النتائج الآتية:

وجود التغيرات المحددة لكل صيغة من صيغ الفعل المضارع التي يتكون فاؤها من الواو والياء. وهو ما أوماً إليه هذا البحث حين شد الانتباه إلى حركة عين الفعل المفتوحة من صيغة فَعَلْ في الفعل الماضي، وقلبت الحركة نفسها إلى الكسرة في صيغة المضارع نُحَوِّفُ. والطابع المعاكس بات جليا في الفعل الماضي المكسور العين نُحَوِّفُ الذي حُوِّلت حركة عينه إلى الفتحة في المضارع على نُحَوِّفُ. بخلاف ما تقدم ذكره، فإن الأفعال التي يتكون فاؤها من الياء من صيغة الفعل الماضي فَعَلْ لم يتعدّ عليه أي تغيير، وبقي الياء فيه على ما هو عليه. والوجه المشابه لهذا الفعل في صيغته المضارعة التي تشهد مكوث الياء دون أي تحريف على بنيتها الصرفية. كما هو الحال في معظم الأفعال التي يتكون فاؤها من الواو في صيغة الماضي نُحَوِّفُ، وهذه الأفعال يغلب فيها ثبوت الواو في صيغة الفعل المضارع.

المح البحث من خلال التحليل إلى أن معظم الأفعال المعتلة المثالية الثلاثية هي الأفعال على صيغة فَعَلْ بمئوية 74.2% (196 فعل) وتقابلها الأفعال على صيغة فَعَلْ أي بمئوية 25.8% (68 فعلا). ومن زاوية أخرى، برهن البحث انحيازا واضحا في نسبة ورود الأفعال التي تتكون فاؤها من الواو على سائر أفعال أخرى بعدد 250 فعلا أي 76% (190 فعلا) منها الأفعال على صيغة فَعَلْ و 24% (60 فعلا) والأفعال المتبقية تأتي في قالب فَعَلْ. أما

الأفعال التي فاؤها من الياء فعددها 14 فعلا، أي 42.9% (6 أفعال) من الأفعال على صيغة فَعَلٍ و 57.1% (8 أفعال) على صيغة فَعِلٍ.

ولا يغفل البحث عن ذكر حالات إبقاء الواو أو حذفه في الأفعال المعتلة حيث أشارت نتائج التحليل إلى كون معظم الأفعال على وزن فَعَلٍ ورد فيها حذف الواو في صيغتها المضارعة في غالب الأحيان بمئوية 92.8% (184 فعلا) من الأفعال و 3.2% (6 أفعال) وثلة من الأفعال من هذا القبيل تشهد بقاء الواو في صيغتها المضارعة. والطابع مقلوب تماما في الأفعال على صيغة فَعِلٍ، لأن معظمها تمسك بثبوت الواو في صيغتها المضارعة بمئوية 78.3% (47 فعلا) من الأفعال و 21.7% (13 فعلا) من الأفعال المتبقية حذف منها الواو في المضارع.

نظرا إلى أن هذا البحث يغطي نوعا واحدا لا أكثر من أنواع الأفعال المعتلة، وذلك حين يكتفي بدراسة أفعال المعتل المثال أو بالأحرى على الأفعال الماضية والمضارعة منها فحسب، فيتيح للباحثين الآخرين بإجراء مزيد من الدراسات على نطاق أوسع وأشمل على أنواع أخرى من لأفعال التي طرأت فيها حذف العلة وإبقاؤها. من مثل هذه الدراسات ما تتناول الأفعال المعتلة وأنواعها كالناقص واللفيف المفروق واللفيف المقرون. ويصح كذلك تنوع الدراسات على حسب عدد الأحرف للأفعال المعتلة كالرابعة أو الخماسية أو السداسية. لفت انتباه البحث الاقتراحات بأخذ مقاربات مختلفة كالمقاربات الصوتية والدلالية إزاء قضية أفعال المعتلة. هذه الدراسات من شأنها أن تلقي أضواء كاشفة على جانب من جوانب الأفعال المعتلة لم يتطرق في بحثها الآخرون وتولد إسهامات جديدة في مجال علم الصرف.

المصادر والمراجع

Abu Razin & Ummu Razin. (2014). *Ilmu Sharaf Untuk Pemula*. Indonesia: Maktabah al-Razin.

Ad-Dhāmin. H. S., (1991). *As-Ṣarf*, Mosul: Matba'ah Dār al-Hikmah.

Ad-Dhāmin. M., (2007). *Asāsīyyāt al-Baḥath al-'Ilmī*, Ammān: Dār al-Masīrah.

Ahyani, Hisam. (2015). *Metode Pembelajaran Fi'il Mu'tal Dalam Bahasa Arab. Skripsi thesis*, IAIN Purwokerto.

Alahdal, A. (2018), A Phase-Based Account of Agreement Asymmetry In Arabic, *Cogent Arts & Humanities*, Volume 8 (1), DOI: [10.1080/23311983.2021.1920677](https://doi.org/10.1080/23311983.2021.1920677).

al-Ghalāyaynī, M., (1987). *Jāmi' ad-Durūs al-'arabiyyah*, Beirut: al-Maktabah al-'ašriyyah.

Al-Ḥamlāwī, A., (2000). *Šadzā al-'urf fi fann al-Šarf*, Beirut: Dār al-Fikr.

Al-Ḥarbī, A. A., (2012). *Al-Qar'ablāniyyah fi Fann al-Šarf*, Beirut: Dār Ibn Hazm.

Al-Wādī, M., (2005). Binā' al-Jazr aš-Šiwātī fi al-Lughah al-'Arabiyyah, *Baḥth ad-Duktūrāh li ad-Daulah*, Meknes: Jāmi'ah Moulāy Ismail.

Al-Wādī, M., (2020). *Abḥāth Šiwatiyyah wa Šarfiyyah fi al-Lughah al-'Arabiyyah*, Ammān: Dār Kunūz al-Ma'rifah.

Ar-Rājihī, A., (2009). *al-Taṭbīq al-Šarfi*, Beirut: Dār al-Nahdah al-'Arabiyyah.

Asīl, A. H., (2015). al-Taghayyurāt al-Šawtiyyah al-Šarfiyyah, *Majallah Kuliyah al-Tarbiyyah*, Jāmi'ah Babel, Volume 42, p. 95 - 115.

As-Sāmirāṭ, M. F., (2013). *As-Šarf al-'arabī Ahkām wa Ma'ān*, Beirut: Dār ibn Kathīr

Bāba'ir, Umar Ali Umar, (2018). Al-Taqsīmāt al-Mutanawwi'ah li al-Af'āl al-Šahīhah wa al-Mu'tallah, *Majallah Jāmi'ah Hadrmaut li al-'Ulūm al-Insaniyyah*, Volume 15 (1).

Bawzir, L. A. A., (2005). Al-Fi'l An-Nāqiš, Dirāsah Šawtiyyah Šarfiyyah, *Risālah ad-Duktūrāh*, Jāmi'ah Umm al-Qurā: Kuliyyah al-Lughah al-'Arabiyyah.

Bulbul, M., (2018). Al-Tamthīl al-Šūrī li al-Tajarrud wa al-Ziyādah fi al-Fi'li fi al-Lughah al-'Arabiyyah, *Majallah Tabayyun*, Volume 25 (7), p. 103 – 127.

Fāqih ad-Dīn, F. M., (2017). al-Fi'l aš-Šahīḥ wa al-Mu'tal fi al-Kitab Bahr al-Adāb al-Lafīf, *Baḥt Ad-Diplom*, Al-Jamiah, Sunan Gunung Jati, Bandung.

Fashwana, A., Alansarya, S. (2021). A Morphologically Annotated Corpus and a Morphological Analyzer for Egyptian Arabic, *Procedia Computer Science 189 (2021)*, p. 203–210.

Hickok, G. (2014). The architecture of speech production and the role of the phoneme in speech processing. *Lang. Cogn. Neurosci.* 29, 2–20. doi: [10.1080/01690965.2013.834370](https://doi.org/10.1080/01690965.2013.834370).

Ḥusnayn, Š. S., (1981). l'āl al-Wau wa al-Yā' fi al-Lughah al-'Arabiyyah, *Majallah Mujamma' al-Lughah al-'Arabiyyah*, Volume 48, p. 129 – 180.

Ismael, A. A., al-Haliy, M. I., (2014). Qawāid al-Binyah al-Šarfiyyah fi Tāiyyah al-Khazaie, al-Jama' wa al-'Ilal mithalayn, *Majallah Ahli al-Bayt*, Vol 16, 156 – 194.

Jafāl, N., Bin Syekhah, M., (2015). Ta'limiyyah al-Qawāid an-Nahwiyyah wa aš-Šarfiyyah, *Risālah Master*, Jamiah al-Jaflah.

Kortmann B. (2020) Phonetics and phonology: On sounds and sound systems. In: English Linguistics. J.B. Metzler, Stuttgart. https://doi.org/10.1007/978-3-476-05678-8_2.

Monahan, P. J. (2018). Phonological knowledge and speech comprehension. *Ann. Rev. Linguistics* 4, 21–47. doi: 10.1146/annurev-linguistics-011817-045537.

Pycha, A. (2021). Phonological and morphological roles modulate the perception of consonant variants. *Linguistics Vanguard*, 7 (1).

Reiss, C. (2017). “Substance Free phonology,” in *The Routledge Handbook of Phonological Theory*, 1st Edn, eds S. J. Hannahs and A. R. K. Bosch, (Milton Park, UK: Routledge), 425–452. doi: 10.4324/9781315675428-15.

Sari, A. H., (2019). al-Af’āl al-Mu’tallah fi Sūrah Maryam (Dirāsah Tahliliyyah Sarfiyyah), *Bahth al-Ijāzah*, al-Jāmi’ah Al-Islāmiyyah Makassar.

Sharan, B. Merriam .(2001) .*Qualitative Research and Case Study Applications in Education (2nd ed.)* .San Francisco: Jossey-Bass.

Tūrābī, A. R., (2020). *Al-Şiwātah al-‘Arabiyyah Amthilah al-Tanmīṭ wa al-Iktisāb*, Ammān: Dār Kunūz al-Ma’rifah.

Van der Hulst, H. (2016). Monovalent ‘Features’ in phonology: monovalent ‘features’ in phonology. *Lang. Linguistics Compass* 10, 83–102. doi: 10.1111/lnc3.12158.

Wandira, A., (2014). al-Fi’l aṣ-Ṣaḥīḥ wa al-Mu’tal fi Sūrah Maryam (Dirāsah Tahliliyyah Sarfiyyah), *Bahth al-Ijāzah*, al-Jāmi’ah Al-Islāmiyyah Makassar.

Yusuf, N., (1983). Al-Fi’l An-Nāqīṣ fi al-‘Arabiyyah, Dirāsah Şawtiyyah Şarfiyyah, *Risālah Master*, Jamiah al-Iskandariyyah: Kuliyyah al-Ādab.

Zaharani Ahmad, Maizura Osman, Nor Hashimah Jalaluddin. (2011). Penyerapan Dan Pengubahsuaian Konsonan Arab Dalam Bahasa Melayu. *Jurnal Bahasa*, (Volume 11, No. 1, 2011, 109 -130).